

DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT
Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme

Assumpte: Al·legacions a l'avantprojecte de Llei, les memòries generals i d'avaluació d'impacte del projecte EIBulli1846

EIBulli1846 és un projecte innovador que pretén reconvertir el restaurant El Bulli en un projecte ambiciós on continuarà l'activitat de restauració, s'investigarà la creativitat i innovació de la gastronomia i s'hi incorpora un gran museu.

Tot plegat, es projecta en unes instal·lacions que ocupen un àmbit d'actuació de més de 20.000m² i d'edificis nous de gairebé 4000m². A més de la part constructiva, es preveu un impacte molt important a l'entorn degut a l'afluència massiva de gent al museu, en una zona especialment vulnerable que ara ja pateix una hiperfreqüentació durant l'estiu.

Aquest projecte, malauradament, topa amb la transformació d'un espai físic que està especialment protegit i d'alta vàlua ecològica dins el Parc Natural de Cap de Creus. Resulta contrari a les mesures de protecció adoptades per diferents normatives: les directives europees, entre elles la Directiva Hàbitat 92/43/CEE i la Xarxa Natura 2000; la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del Patrimoni Natural i de la Biodiversitat; el Paratge Natural d'Interès Nacional; la Llei 4/1998 de protecció del Cap de Creus; el Pla especial d'Interès Natural; i el Pla especial de protecció del medi i del paisatge del Cap de Creus. La única manera de tramitar aquest projecte, contra totes aquestes lleis, és declarar-lo d'interès públic a través d'una llei feta a mida en el Parlament de Catalunya.

Per tot plegat, fem les següent al·legacions al projecte:

PRIMER.- Absència d'un interès públic prevalent

Allò que resulta veritablement excepcional, irremplaçable i no intercanviable són la defensa i protecció dels valors ambientals de la Cala Montjoi. Aquest és l'interès públic preferent i rellevant a mantenir i protegir.

L'avantprojecte de Llei no justifica perquè resulta imprescindible o convenient als interessos públics la implantació del projecte en aquest espai, sacrificant els valors ambientals de la Cala Montjoi. Creiem que aquesta decisió no respon a interessos públics sinó al caprici del seu promotor, i a la percepció magnífic dels "avantatges" de la implantació del projecte, evitant de plantejar alternatives objectivament raonables i urbanísticament viables. La manca de consens social respecte la ubicació del projecte fa encara més difícil la justificació del seu interès públic i es torna en contra del propi projecte que podria ser igualment vàlid en una zona urbanísticament viable.

Alhora el Parlament de Catalunya no disposa tampoc de la potestat normativa per a vulnerar la normativa ambiental europea. Ni a través d'una llei formal pot vulnerar els

principis d'un estat democràtic i social de dret, a base d'introduir a les normes urbanístiques i les limitacions ambientals vigents una excepció singular no justificada.

SEGON.- Un estudi d'impacte ambiental a mida pel promotor, en comptes d'estar al servei dels objectius que marca la llei 21/2013 d'avaluació ambiental.

L'objectiu de l'estudi d'impacte ambiental i les tramitacions d'avaluació, en general, és garantir un elevat grau de protecció ambiental, amb la finalitat de promoure un desenvolupament sostenible mitjançant la integració dels aspectes ambientals; així com l'anàlisi i la selecció de les alternatives que resulten ambientalment viables.

El mateix estudi d'impacte ambiental conclou que *“la millor opció per la conservació del medi ambient i la menor incidència sobre el Parc Natural del Cap de Creus, és la no alteració del medi que s'aconsegueix deixant la finca de elBulli en l'estat actual sense cap actuació, com s'observa a la taula de caracterització dels impactes hi ha pocs efectes ambientals sobre els valors del medi si no es desenvolupa cap projecte a la zona”*.

Queda clar: no hi ha cap raó de pes que pugui justificar la urbanització de més de 4000m² (comptant els espais efímers) en un sòl d'especial protecció d'un Parc Natural. És evident que l'estudi està fet a mida a les necessitats del promotor, però en cap cas per garantir la protecció del medi ambient. Hauríem considerat molt positiu avaluar una alternativa en el lloc que li pertocaria: en un sòl urbà o urbanitzable.

A més, l'estudi ignora molts dels impactes greus que podria tenir el projecte perquè avalua només de manera parcial l'efecte o els danys directes en la finca on s'urbanitza. En cap cas avalua quins serien els impactes col·laterals:

a) Els efectes de l'afluència massiva de nous visitats, en una zona especialment castigada a l'estiu. L'activitat que generarà una major mobilitat seran les visites al recinte i al museu amb una mitjana anual de 956,35 persones/dia i amb una punta a l'agost de 1420 persones. EL projecte no avalua seriosament els aspectes relacionats amb:

- Les places de pàrquing. En el projecte s'incorporen dos pàrquings: un de 86 places dins l'àmbit d'actuació del projecte i un altre del càmping Montjoi de 186 places. Aquest darrer és públic i està pensat per cobrir la problemàtica actual d'accés a la platja. En cap cas pot resoldre el problema de EIBulli1846.

- Quina intensitat mitja de trànsit es preveu per la carretera d'accés actual i, segons la normativa vigent, quina amplada hauria de tenir per aquesta afluència de trànsit rodat? S'ignora totalment la necessitat implícita del projecte d'ampliar la carretera.

b) L'efecte de taca d'oli: l'arribada massiva de turistes no tan sols afectarà a la parcel·la del museu, sinó que també incrementarà les visites en zones adjacents, com podria ser la reserva integral de cap Norfeu.

c) Per integrar el projecte paisatgísticament es destrossa una zona d'especial protecció geològica, la geozona 164 del paleozoic del cap de Norfeu.

Per tot plegat,

SOL·LICITEM

- Que es retiri temporalment el projecte a l'espera d'estudiar la viabilitat d'ubicar el projecte el Bulli1846 en sòl apte per ser urbanitzat al terme municipal de Roses.
- Que els membres del Parlament de Catalunya reflexionin respecte l'interès públic d'aquest projecte. Cal avaluar si un projecte privat pot estar per sobre els valors naturals irrefutables i històrics d'un espai que el propi Parlament va aprovar en el seu moment. I alhora, si un projecte amb tan poc consens social (més de 73.000 signatures, a dia d'avui) pot ser declarat d'interès públic.

Els sotasignats: